



CITTÀ DI MARCIANISE

Provincia di Caserta

Il Settore

Al Commissario Straordinario
e p.c. Al Segretario Generale
Al Dirigente I Settore
Al Dirigente III Settore
Al Dirigente V Settore
L.L. SS.

Marcianise, 26/05/2020

Oggetto: Dispositivo di rilevamento della velocità media – TUTOR – Sospensione del dispositivo
11.01.2020- Rettifica nota prot. n. 23524 del 21/05/2020

A parziale rettifica dei punti a) e b) della nota di cui all'oggetto, si comunica quanto segue:

a) entrate accertate in riferimento ai verbali emessi e notificati nell'anno 2019

- Determinazione n.773 del 25/09/2019 a firma del Segretario Comunale Dott. Tartaglione Onofrio € 669.475,87;
- Determinazione n.970 del 02/12/2019 a firma del Dirigente Dott. Laviscio Angelo € 761.312,38;
- Determinazione n.1041 del 16/12/2019 a firma del predetto Dirigente € 9.766.351,77 ed € 410.975,80 (per recupero spese);
- Determinazione n.1045 del 16/12/2019 a firma del medesimo Dirigente € 712.364,92;
- Determinazione n.1063 del 18/12/2019 a firma dello stesso Dirigente € 700.088,47;
- Determinazione n.141 del 01/03/2020 di pari firma € 3.583.048,67 ed € 282.622,00 (recupero spese);

Totale entrate accertate per violazioni dei limiti di velocità rilevate mediante TUTOR - anno 2019:

€ 16.192.642,09 per sanzioni

€ 693.417,80 per recupero spese;



CITTÀ DI MARCIANISE

Provincia di Caserta

- b) Somme incassate in riferimento alle entrate accertate di cui al precedente punto a), accreditate dalla ditta aggiudicataria della gestione del TUTOR:
€ 3.397.937,30 di cui € 554.695,65 per l'accredito pervenuto nel mese di Gennaio 2020;
- c) Somme liquidate nell'anno 2019 alla predetta aggiudicataria, quale corrispettivo previsto dal contratto relativo alla gestione del TUTOR:
€ 1.021.879,56 fino al mese di Novembre;
e ancora da liquidare la fattura relativa al mese di Dicembre di € 370.021,91;
- d) Non è dato conoscere, benché in parte già richieste per le vie brevi, le spese rimaste a carico del Comune relative ai verbali emessi per violazione dei limiti di velocità (TUTOR), che si stimano di importo non irrilevante, quali ad esempio:
- spese postali per notifica verbali;
 - spese per visure targhe autoveicoli;
 - spesa del personale dell'Ente (vigili urbani, L.L.SS.UU., etc.) impegnati, anche part-time, nel servizio de quo;
 - stima della spesa, relativa all'utilizzo dell'immobile occupato per lo svolgimento delle operazioni afferenti al servizio in argomento, determinata in ragione del minore beneficio che consegue al mancato diverso utilizzo dell'immobile stesso;
 - stima della spesa relativa ai giudizi promossi dai trasgressori sanzionati per i quali si può verosimilmente prevedere una probabile soccombenza;
 - altre eventuali (es. eventuale quota 50% da attribuire al proprietario della strada);
- e) spesa già impegnata per interventi sulle infrastrutture stradali e relativa manutenzione straordinaria, finanziati con le entrate in argomento:
€ 348.886,31;
- f) per determinare l'importo effettivamente disponibile dell'Avanzo di amministrazione proveniente dalla gestione del dispositivo di rilevamento della velocità media - TUTOR affidata con contratto registrato a Caserta il 10/01/2019 al n.723-S.IT occorre attendere necessariamente la determinazione dell'entità delle spese di cui al precedente punto d), in parte già richieste a tempo debito per le vie brevi;



CITTÀ DI MARCIANISE

Provincia di Caserta

- g) Inoltre, un'analisi attendibile costi-benefici relativa al servizio affidato con il contratto citato al precedente punto f) richiede la conoscenza esaustiva di ogni componente della spesa afferente al servizio in parola ed, in particolare, di quelle indicate al precedente punto d);
- h) Ad ogni buon fine, nelle more dell'acquisizione delle componenti della spesa elencate al punto d), una prima valutazione approssimativa del presunto beneficio che comporterebbe la riattivazione del dispositivo di cui all'oggetto può essere dedotta dai dati certi finora elencati ed, in particolare, da quelli riportati ai punti b) e c). E' di tutta evidenza, però, che tale valutazione potrebbe essere smentita dalla sopraggiunta conoscenza dei dati di cui al punto d):

Infine, benché superfluo, si ritiene opportuno far notare che l'analisi costi-benefici fin qui condotta non ha preso in considerazione, ovviamente, aspetti che non sono riconducibili all'ambito economico-finanziario. Per approfondimenti di altra natura (sicurezza, ecc.), infatti, si fa rinvio all'auspicabile valutazione di chi ne ha la competenza.

Il Dirigente
Responsabile Servizio Finanziario
(*Salvatore Zinzi*)